

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pn. SPRZĄTANIE I UTRZYMYWANIE CZYSTOŚCI W TEATRZE SYRENA.

W związku z prowadzonym postępowaniem w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Ustawą), Teatr Syrena (Zamawiający) informuje, na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy, iż jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

- Interlux Kania Małgorzata, Kania Łukasz s.c., ul. S. Żeromskiego 19, 07-417 Ostrołęka, cena: 365 947,47 zł.

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę pod względem kryteriów oceny ofert przewidzianych w pkt. 16 specyfikacji warunków zamówienia (zwanej dalej SWZ): Cena – 100% (najniższa cena). Wykonawca zaoferował najniższą cenę i otrzymał największą liczbę punktów przyznaną zgodnie z opisem zamieszczonym w SWZ. Zamówienie zostanie udzielone Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1. Losetka Valentyna Tyvonyuk, ul. Wołomińska 19/205 03-755 Warszawa,
2. Interlux Kania Małgorzata, Kania Łukasz s.c., ul. S. Żeromskiego 19, 07-417 Ostrołęka,
3. Andrzej Karczmarczyk Sprzątanie Wnętrz i Posesji, ul. Poezji 22, 05-077 Warszawa,
4. Syntrax Sp. z o.o. Sp. k., ul. Tadeusza Kościuszki 10/1, 05-500 Piaseczno.

Oferty następujących Wykonawców zostały odrzucone:

- 1) Losetka Valentyna Tyvonyuk, ul. Wołomińska 19/205 03-755 Warszawa.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 Ustawy w zw. z art. 97 ust. 5 Ustawy. Zgodnie z ww. przepisem Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 Ustawy. Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 Ustawy.

Wykonawca był zobowiązany do wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. Wybrana forma wniesienia wadium przez Wykonawcę to forma pieniężna. Zgodnie z przepisami ustawy wadium musi zabezpieczać ofertę od chwili upływu terminu składania ofert. Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na 21.06.2022 do godz. 11:00. W chwili upływu terminu składania ofert na rachunku Zamawiającego nie było wpłaty od Wykonawcy. Dopiero po godzinie 12:00 pojawiła się na koncie kwota wadium od „LOSETKA VALENTYNA TYVONYUK WOLOMIŃSKA 19/205 03-755 WARSZAWA ELIXIR. Tym samym, Wykonawca nie zabezpieczył oferty właściwie wniesionym wadium. Mając powyższe na uwadze, Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 Ustawy w zw. z art. 97 ust. 5 Ustawy.

2) Syntrax Sp. z o.o. Sp. k., ul. Tadeusza Kościuszki 10/1, 05-500 Piaseczno.
Oferta została odrzucona, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 6 Ustawy z powodu, że nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Wykonawca zeskanował podpisaną ofertę w formie papierowej. Następnie oferta nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z art. 63 ust. 2 Ustawy „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Oferta ww. Wykonawcy nie została podpisana w żaden z ww. sposobów. Ponadto Wykonawca złożył ofertę na skrzynkę pocztową zamowienia@teatrsyrena.pl ,a nie na ePUAP /TeatrSyrena/SkrytkaESP. Zgodnie z pkt. 12.1 i 12.2 SWZ Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem formularza do złożenia lub wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Oferta została złożona w sposób niezgodny ze wskazanym w SWZ.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6 Ustawy.

Pozostali Wykonawcy wstępnie potwierdzili spełnianie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Zamawiający ocenił następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Wykonawca	Liczba punktów w kryterium Cena
Interlux Kania Małgorzata, Kania Łukasz s.c.	100 pkt.
Andrzej Karczmarczyk Sprzątanie Wnętrz i Posesji	99,72 pkt.

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 308. ust. 2 Ustawy, Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 Ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę nie wcześniej niż w dniu 6.07.2022 r.